



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-3002/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, kojeg zastupaju punomoćnici Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu, i Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 15. rujna 2023.

r i j e š i o j e

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, za daljnjih 90 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 20. listopada 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Rješenjem ovoga suda od 21. studenoga 2022., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

2. Dužnik je, prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, podneskom od 17. veljače 2023. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana, u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a. Smatrajući da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, budući da iz spisa ne proizlazi

suprotno, sud je, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, rješenjem od 1. ožujka 2023. produžio rok za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana.

3. Dužnik je podnescima od 17. veljače 2023. i 23. svibnja 2023. podnio zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a. Smatrajući da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno, sud je, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, rješenjima od 1. ožujka 2023. i 26. svibnja 2023. produžio trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

4. Dužnik je u podnesku od 25. kolovoza 2023. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom i zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. U bitnom navodi da rok za dovršetak predmetnog predstečajnog postupka (od ukupno 300 dana) istječe 16. rujna 2023. (po ocjeni ovog suda – po ranijim rješenjima istječe 18. rujna 2023.), da je sud tijekom postupka poduzimao sve radnje nužne za provedbu postupka, kao i dužnik, međutim trajanje postupka u konkretnom slučaju ovisilo je i on vanjskim okolnostima na koje dužnik nije mogao utjecati, skoro dvomjesečni štrajk državnih službenika i namještenika u pravosudnom sustavu koji je paralizirao vođenje postupaka, trenutačno važeći SZ sadrži pravnu prazninu u pogledu posljedica isteka roka za dovršetak predstečajnog postupka (u trajanju od 300 dana), ali zasigurno je intencija zakonodavca da se postupak treba voditi sve dok postoje izgledi za njegov uspješni dovršetak, a što je uostalom i svrha predstečajnog postupka. Budući da se postupak ne može dovršiti do isteka roka od 300 dana, smatra da je potrebno produljiti rok za dovršetak predmetnog postupka do pravomoćnosti odluke koja će biti donesena u povodu glasovanja o planu restrukturiranja te da je nužno produljiti i rok trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika. Bez donošenja takve odluke FINA bi istekom roka blokirala račun dužnika što bi onemogućilo daljnje poslovanje dužnika i ispunjenje svih obveza koje je isti dužan ispunjavati tijekom trajanja predstečajnog postupka. Upravo bi to nanijelo nepopravljivu štetu dužniku te bi bilo protivno svrsi predstečajnog postupka. Stoga predlaže da sud donese rješenja kojima će produljiti rok za dovršetak predstečajnog postupka do pravomoćnosti odluke koja će biti donesena u povodu glasovanja o planu restrukturiranja, odnosno trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika do pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno podredno za daljnjih 90 dana.

5. Sukladno odredbama čl. 63. SZ-a predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe st. 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je

postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (st. 2.). Sud može obustaviti predstečajni postupak ako je dužnik pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova iz stavaka 1. i 2. ovoga članka (st. 3.). Sud će na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika te obustaviti predstečajni postupak ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogao spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora o planu restrukturiranja (st. 4.).

6. Sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjeve za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

7. Sud je mišljenja da rokovi iz čl. 63. i čl. 68. st. 2. SZ-a nisu prekluzivne, već instruktivne naravi i da u smislu načela hitnosti (čl. 11. st. 2. SZ-a) predstečajni postupak mora biti okončan u (razumno) hitnim rokovima. Naime, zakonodavac prilikom propisivanja ovih zakonskih rokova nije uzeo u obzir razne okolnosti koje mogu utjecati na duljinu postupka (uz iznimku doprinosa dužnika dužem trajanju iz čl. 63. st. 3. SZ-a za kojeg je predvidio sankciju – obustavu postupka). No, čak je i kod doprinosa dužnika duljem trajanju postupka propisao da sud može (ali ne mora) obustaviti predstečajni postupak ako je dužnik pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova iz čl. 63. st. 1. i 2. SZ-a. Dakle, čak i u situaciji kada je dužnik pridonio dužem trajanju postupka, nakon što proteknu rokovi iz čl. 63. st. 1. i 2. SZ-a, sud može (ali ne mora) obustaviti predstečajni postupak. Iz navedenog sud zaključuje da, ako kod doprinosa dužnika sud nije dužan obustaviti postupak (već je odluka o tome prepuštena ocjeni suda), onda svakako sud nije dužan obustaviti postupak u slučaju raznih drugih okolnosti koje utječu na duljinu postupka.

8. U konkretnom slučaju na duljinu trajanja predstečajnoga postupka su utjecale slijedeće okolnosti:

- preseljenje Trgovačkog suda u Zagrebu (sud je zaključkom od 1. ožujka 2023. odredio da će se ročište radi ispitivanja tražbina, koje je rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka određeno za dan 17. ožujka 2023. u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Petrinjska 8, dvorana 100 – prizemlje ulične zgrade, zbog preseljenja suda, umjesto u tom terminu i na toj lokaciji, održati 24. ožujka 2023. u

10,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, dvorana 200 (II kat)

- bolovanje suca (zbog čega nije održano ročište radi ispitivanja ročišta određeno za dan 24. ožujka 2023.)

- podnesene žalbe od 12. svibnja 2023. (koje po svom sadržaju predstavljaju prijedloge za dopunu rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 28. travnja 2023.) o kojima je sud odlučio rješenjem od 18. svibnja 2023.

- podnesena žalba od 5. lipnja 2023. protiv rješenja ovog suda od 18. svibnja 2023.

- iako je spis dostavljen drugostupanjskom sudu uz popratno izvješće od 14. lipnja 2023. i drugostupanjski sud je o žalbi odlučio u sjednici vijeća održanoj 21. lipnja 2023., spis je s drugostupanjskom odlukom poslovni broj PŽ-2283/2023 vraćen prvostupanjskom sudu 21. kolovoza 2023.

- općepoznata činjenica dugotrajnog štrajka službenika i namještenika u pravosudnim tijelima koji je započeo 5. lipnja 2023. i trajao do 27. srpnja 2023., a potom pojačana opterećenost referade brojnim spisima po kojima nije bilo aktivnosti tijekom trajanja štrajka (znatan broj unovčenih nekretnina za koje je trebalo donijeti rješenja o dosudi, predaji nekretnina, stariji predstečajni postupci itd.).

9. Sve naprijed navedene okolnosti su znatno utjecale na duljinu ovog predstečajnoga postupka, dok po ocjeni ovog suda dužnik nije svojim radnjama ili propustima pridonio duljem trajanju postupka.

10. Pri tome se napominje da je odredbama čl. 63. ranijeg Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) duljina trajanja predstečajnoga postupka bila propisana dužim rokom - 300 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka uz mogućnost produljenja tog roka za daljnjih 60 dana, odnosno ukupno 360 dana. Po ocjeni ovog suda i sudskoj praksi (npr. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1762/2021 od 21. travnja 2021.), i ti rokovi nisu bili prekluzivni.

11. Polazeći od naprijed obrazloženog stava da su rokovi iz čl. 63. i čl. 68. st. 2. SZ-a instruktivne naravi, da je rok od 300 dana za završetak predstečajnoga postupka i zabranu provedbe ovrhe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u konkretnom slučaju zbog okolnosti konkretnog predstečajnoga postupka prekratak, da se radi o izvanrednim okolnostima koje ne predstavljaju doprinos dužnika, da na te okolnosti nije mogao utjecati ni sud, te da zbog tih okolnosti dužnik ne smije trpjeti štetu, jer bi mu u protivnom bio onemogućen pristup sudu (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4432/2017 od 25. srpnja 2017., PŽ-855/2018 od 7. veljače 2018., PŽ-4538/2020 od 28. listopada 2020.), ovaj smatra da su ispunjene pretpostavke za produljenje roka za završetak predstečajnoga postupka, a time i za produljenje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

12. Pri tome se ističe da, iako je za zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja propisano da se može produljiti (samo) dva puta za daljnjih 90 dana, produljenje roka za završetak predstečajnoga postupka bez ujedno i produljenja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ne bi imao smisla. Ovo stoga što bi u protivnom vjerovnici koji su prije otvaranja predstečajnoga postupka pokrenuli ovršne postupke i/ili su prije otvaranja predstečajnoga postupka predali na naplatu osnove za plaćanje tijekom trajanja predstečajnoga postupka (a sukladno odredbi čl. 68. st. 3. SZ-a ako sud ne dostavi Financijskoj agenciji odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, Financijska agencija je dužna nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka) mogli naplatiti u cijelosti svoje tražbine koje su nastale prije otvaranja predstečajnoga postupka, što je u suprotnosti s odredbom čl. 62. SZ-a o učincima potvrđenog plana restrukturiranja na prijavljene tražbine (kao i na tražbine koje nisu prijavljene).

13. Slijedom svega navedenog, budući da ovaj sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, jer iz spisa ne proizlazi suprotno, sud je, na prijedlog dužnika, sukladno odredbama čl. 63. st. 2. SZ-a produžio rok za završetak predstečajnoga postupka za daljnjih 90 dana.

14. Nadalje, budući da ovaj sud smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja, jer iz spisa ne proizlazi suprotno, i da je zabrana provođenja ovrhe nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, sud je, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a produžio trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

Zagreb, 15. rujna 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužnik po punomoćniku
2. povjerenik

3. FINA
4. e oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085c-c1f09**

Kontrolni broj: **0c8d8-664b9-a6c38**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.